

Anuario Latinoamericano
Ciencias Políticas
y Relaciones Internacionales
vol. 4, 2017
pp. 279–284

DOI: 10.17951/al.2017.4.279

Boaventura de Sousa Santos, *La difícil democracia. Una mirada desde la periferia europea*, Ediciones Akal, Madrid 2016, págs. 352, ISBN 978-84-460-4389-8

Boaventura de Sousa Santos, *Difficult Democracy. A Look from the European Periphery*, Ediciones Akal, Madrid 2016, pp. 352, ISBN 978-84-460-4389-8

La democracia y, por lo tanto, todo el sistema político y social, incluidas las instituciones y los valores políticos, siempre ha sido uno de los temas más interesantes y controvertidos de pensamiento político. En el mundo contemporáneo, la persistente crisis multidimensional (política, económica, ambiental, civilizacional, entre otras) y la dificultad de encontrar alternativas al pensamiento único y la práctica neoliberal han puesto la democracia en una encrucijada, aunque por diferentes motivos y perspectivas, haciendo hincapié en el déficit democrático.

En América Latina, esta crisis está asociada con la persistente deuda social con los ciudadanos, la crisis económica y sus efectos sobre el bienestar de la población y la violencia (social y política) y sus efectos políticos e institucionales, incluyendo los últimos (y dudosos) procesos de suspensión de presidentes, así como el surgimiento de la nueva derecha que refuta el Estado y la política como construcción del bien común. En la periferia europea (Grecia, Portugal y España) esta crisis se manifiesta en el ajuste económico y en la tentativa de deconstruir el, ya frágil, Estado de bienestar social (welfare state) y el retroceso en el proceso de integración regional, que, hasta la fecha, sólo ha acentuado la desigualdad y el pesimismo.

De este modo, la obra de Boaventura Santos parte de una conclusión inevitable del mundo actual: “vivimos en sociedades políticamente democráticas y socialmente fascistas”.

Por lo tanto, este libro pretende captar cómo las dinámicas sociales, políticas y económicas de la periferia –europea y mundial– están determinadas por el contexto global, discutiendo si la “condición periférica” es una situación provisoria (un rato) o permanente (una finalidad) porque, de acuerdo con el autor, “Portugal, España y Grecia pasan hoy por transformaciones políticas muy turbulentas. Son procesos muy diferentes, pero tienen en común el hecho de producirse en países europeos considerados periféricos en relación a un centro que tiene poder para condicionar de manera decisiva sus opciones y aspiraciones políticas y sociales. Y todo ello dentro de un contexto histórico de larga duración en el que siempre se ha producido, de diferentes maneras,

la subordinación de las periferias al centro. [...] En el fondo, se trata de saber si los países periféricos no están condenados a transitar de transición en transición en tanto dura su condición periférica, y si esas sucesivas transiciones no son, al final, el instrumento utilizado por el centro para reproducir su condición periférica” (Santos 2016: 5–6).

En este sentido, el trabajo de Boaventura Santos se convierte en esencial para comprender e intervenir en este contexto y para la reconstrucción de las alternativas al pensamiento liberal al hacer un inventario exhaustivo de la sociedad contemporánea y los ideales políticos y socialistas portugueses (y de la izquierda en general), reafirmando la necesidad de actualizar y mejorar el diagnóstico y la comprensión de los fenómenos globales y locales de manera que la intervención política alternativa tenga viabilidad y sea atractiva y efectiva.

El autor puede ser considerado un clásico del pensamiento social contemporáneo y se ha dedicado a una amplia gama de temas que van desde la sociología al derecho, de la filosofía a la ciencia política, de la antropología a la educación, de la historia a la economía, de la cultura a la epistemología, entre otros. Así, desde su actuación al frente del Centro de Estudios Sociales (CES) de la Universidad de Coimbra, se ha convertido en un autor muy influyente en el mundo, especialmente en América Latina.

Esta influencia es impulsada por la calidad y diversidad de sus obras, entre las que destacan, además de la obra discutida, los libros: *La universidad en el siglo XXI*, Siglo XXI Editores, Ciudad de México, 2016; *Revueltas de indignación y otras conversas*, OXFAM; CIDES-UMSA; Ministerio de Autonomías, La Paz, 2015; *Derechos humanos, democracia y desarrollo*, Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, Dejusticia, Bogotá, 2014; *Democracia al borde del caos. Ensayo contra la autoflagelación*, Siglo Del Hombre Editores/Siglo XXI Editores, Bogotá, 2014; *Si Dios fuese un activista de los derechos humanos*, Editorial Trotta, Madrid, 2014; *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, LOM Ediciones, Chile, 2013; *De las dualidades a las ecologías*, REMTE-Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía, La Paz, 2012; *Para descolonizar el occidente. Más allá del pensamiento abismal*, Editorial Cideci Unitierra, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, 2011; *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*, Instituto Internacional de Derecho y Sociedad; Programa Democracia y Transformación Global, Lima 2010; *Sociología jurídica crítica. Para un nuevo sentido común en el derecho*, Editorial Trotta, Madrid, 2009; *Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*, Siglo XXI Editores, CLACSO, Buenos Aires, 2009; *Renovar a teoria crítica e reinventar a emancipação social*, Boitempo Editorial, São Paulo, 2007; *A gramática do tempo: Para uma nova cultura política*, Editora Cortez, São Paulo, 2006; *Um Discurso sobre as Ciências*, Cortez, São Paulo, 2003; *Pela Mão de Alice: O Social e o Político na Pós-Modernidade* São Paulo: Cortez, 1995. Boaventura Santos es también coordinador de la

importante colección “Reinventar a Emancipação Social” que hasta ahora ha publicado, entre otros, los volúmenes: *As vozes do mundo: reinventar a emancipação social para novos manifestos*, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2009; *Trabalhar o mundo: os caminhos do novo internacionalismo operário*, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2005; *Semear outras soluções: os caminhos da biodiversidade e dos conhecimentos rivais*, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2005; *Reconhecer para libertar: os caminhos do cosmopolitismo multicultural*, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2003; *Produzir para viver: os caminhos da produção não capitalista*, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2002; *Democratizar a democracia: os caminhos da democracia participativa*, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2002.

Por lo tanto, se puede decir que Boaventura de Sousa Santos se ha convertido en una importante referencia del pensamiento social y crítico contemporáneo en todo el mundo.

El trabajo tiene como telón de fondo el análisis de la democracia y su desarrollo en el siglo XX, tratando de demostrar que hoy en día experimentamos en América Latina y la periferia europea una democracia de baja intensidad (en términos de participación, movilización y poder para influir en el juego político) que se ve como una antidemocracia que es el resultado de un tiempo sin alternativas o de la desilusión; por otro lado, también está basada en un análisis de izquierda (europea y mundial), demostrando su metamorfosis y fracasos en el último siglo y señalando que su reinvención es necesaria y posible, dependiendo de su capacidad de superar la herencia maldita del socialismo real, de actualizar su capacidad de análisis y crítica y de movilizar las sociedades hacia una democratización real y efectiva pues el autor no pone en duda “que hay un futuro para la izquierda, pero su futuro no será una continuación lineal de su pasado”.

El trabajo está organizado en cuatro partes.

La primera, titulada “La transición de la Revolución del 25 de Abril de 1974 a la Integración Europea”, analiza la historia y la dinámica política contemporánea de Portugal, pero tiene repercusiones más amplias. En este sentido, apunta la Revolución de Abril como un acontecimiento clave en la historia de Portugal actual y como resultado de una crisis de hegemonía que contribuyó a la aparición de fuerzas políticas que han desarrollado políticas de redistribución limitadas, apoyadas por la Unión Europea, y han mantenido las políticas represivas.

Además, se analiza la doble transición portuguesa (a la democracia y a la integración regional) partiendo de condición, como Estado y sociedad, de “semiperiferia del sistema mundial”, señalando que la orientación periférica perspassa tal sociedad porque: “En cada uno de los ámbitos de vida de la sociedad portuguesa, el Estado asumió diferentes formas políticas parceladas: en el campo de las relaciones de intercambio y de las relaciones salariales, la forma de Estado paralelo, seguida de forma de Estado heterógeneo; en lo referente al bienestar social, la forma de semi-Estado de bienestar; en el ámbito de

la integración europea y de los valores que le son inherentes, la forma de Estado como imaginación del centro. Estas formas, todas ellas transitorias, son el testimonio de las tensiones existentes entre una orientación central y una orientación periférica, entre la promoción o la relegación internacional, entre la integración o la exclusión social. Representan la manera portuguesa de vivir la transformación dinámica del sistema mundial en los últimos veinte años. Esta transición aún está lejos de su fin” (Santos 2016: 80).

Por último, se analizan los estancamientos del socialismo portugués, después de 1974, hablando de la importancia de un análisis efectivo de la realidad del país y de la cultura, como un componente constituyente de cualquier práctica social y como elemento fundamental de la transformación social pues “una concepción amputada del marxismo nos llevó a pensar que aquí abajo está la economía y allí arriba la cultura. La sociedad no es un ascensor: no dejemos que nuestras luchas lo sean” (Santos 2016: 102).

La segunda parte, titulada “La transición de la integración europea a la desintegración europea”, analiza la integración de Portugal en la Unión Europea, su dinámica y consecuencias, y los dilemas contemporáneos de dicha inserción y de la propia integración regional, que se ha vuelto cada vez más evidente con la salida de algunos de sus miembros. En este sentido, se señala cómo el pasado en Portugal y en cualquier sociedad periférica es fundamental para el alejamiento de los centros y las dificultades de desarrollo y superación de la desigualdad.

Además, demuestra que el proceso de integración se incorpora en dos sentidos por la sociedad portuguesa: el primero, llamado el “punto europeo de aceptación”, duró desde 1974 hasta 2011, se caracterizó por una operación neocolonial, por la adhesión incondicional y la ilusión europea, promoviendo modernización, una efectiva revolución burguesa en Portugal y numerosas transformaciones; el segundo, el “punto europeo de tolerancia”, desde 2011, es más ambiguo y demuestra el rechazo, disfrazado de aceptación (¿o impotencia?) de la sociedad portuguesa sobre la UE, reafirmando su condición de país semiperiférico, debido a las dificultades para influir en las políticas claves del bloque, a los impactos de las políticas de austeridad, más intensas en la periferia europea, como también demuestran Grecia y España, o de distribución más justa de los beneficios de la integración.

Por último, se analizan los efectos de la actual crisis económica en Europa y en Portugal, demostrando que su principal efecto fue la expansión de la desigualdad social, la ruptura con los estándares mínimos de bienestar y la aparición del “fascismo social”, basado en el apartheid social, la inseguridad y el predominio de una visión financiera de la economía y la sociedad. Sin embargo, el autor sostiene que hay alternativas a la crisis y la visión financiera, es decir, otra Europa es posible con la adopción de medidas relacionadas con tres imperativos fundamentales: democratizar, descolonizar y desmercantilizar. Por lo tanto, concluye que: “Con el tiempo y alguna agitación social y política, Europa verificará que ya no es el centro cultural del mundo y que

el vacío que la arrogancia colonial creó a su alrededor acabó por volverse en su contra, vaciándola de recursos preciosos para afrontar los nuevos tiempos. La descolonización de Europa es decisiva para que Europa se reconcilie con el mundo, pero es todavía aún más decisiva para que Europa se reconcilie consigo misma” (Santos 2016: 196).

La tercera parte, titulada “Democratizar la democracia”, se compone de dos entrevistas que analizan la democracia y populismo en la política contemporánea. En un primer apartado, se realiza un diagnóstico de las democracias contemporáneas, presentando sus características y sus límites (“democracias de baja intensidad”), lo que demuestra la necesidad de combinar elementos de la democracia representativa con la democracia participativa como una forma de superar la desigualdad y la exclusión social y una concepción reduccionista del Estado y del poder político.

Además, se analiza el desarrollo de una globalización contrahegemónica, en comparación con el horizonte neoliberal, y la necesidad de respetar la diversidad y heterogeneidad de la humanidad, rescatar y actualizar la ideología socialista (definida como “democracia sin fin”), la cual debe incorporar una concepción más amplia de la justicia social, la interculturalidad y la poscolonialidad, entre otros elementos, afirmando que: “La utopía concreta no se deja formular en abstracto. Está emergiendo de la gran creatividad moral y política de aquellos de los que nada creativo, moral o político se espera” (Santos 2016: 255). En el segundo apartado, examina las formas contemporáneas de la formulación de políticas discutiendo el populismo, la democracia y la insurgencia como algunas de sus manifestaciones más importantes.

Por último, la cuarta parte, titulada “Reinventar la izquierda” constituye la culminación de la obra y presenta un análisis necesario y un debate sobre la izquierda de hoy. Comienza con un análisis de la Revolución Cubana y sus dilemas actuales, basándose en la idea de que toda revolución es el resultado de un proceso que combina la resistencia (que finalmente se impuso en el caso de Cuba) y alternativa, discutiendo los efectos de la dirección de Fidel (el carisma revolucionario) y el actual proceso de reformas y actualización del modelo, señalando sus características, limitaciones y dilemas frente a nuevos desafíos del socialismo en el nuevo siglo.

A continuación presenta catorce cartas a las izquierdas, buscando actualizar y sintetizar un programa político para la renovación y modernización de la izquierda, señalando, entre otros, los siguientes elementos y propuestas: reanudar y actualizar algunas ideas básicas para su renacimiento (diversidad, democracia de alta intensidad, dignidad humana, cooperativismo, bienes comunes y no vendibles –agua y aire–, espíritu igualitario, etc.), la lectura rigurosa, profunda y amplia del contexto actual, ante el neoliberalismo defender ‘Mejor Estado, siempre; menos Estado, nunca’, el desarrollo de una izquierda reflexiva, una redefinición del colonialismo y de la democracia bajo el lema ‘democratizar, descolonizar y desmercantilizar’, una redefinición de la visión y prácticas relacionadas con el género, racial y patriarcal, mayor unidad y estar

siempre ‘a la izquierda del posible’ (para superar la dicotomía de la política posible o imposible), la defensa de los derechos humanos, la ecología y la dignidad humana, la incorporación de la ‘sociología de las emergencias’ y ‘sociología de las ausencias’, el desarrollo de un enfoque intercultural, poscolonial y plurinacional y, finalmente, luchar por una refundación de la política y del poder. Además, como ha señalado el autor: “En el plan teórico, el marxismo, que continúa siendo tan importante para analizar las sociedades de nuestro tiempo, tendrá que ser descolonizado y despatriarcalizado para poder ayudarnos a imaginar y a desear una sociedad más justa y más digna que la sociedad que nos ha tocado vivir en este tiempo” (Santos 2016: 326).

Por último, hay un epílogo en que, partiendo de la afirmación de Spinoza de que las dos emociones básicas de los seres humanos son el miedo y la esperanza, se analiza cómo las sociedades contemporáneas fueron dominadas por el miedo y la inseguridad, a partir de las incertidumbres que las han marcado (incertidumbre sobre el conocimiento, la democracia, la dignidad y la naturaleza) y, sobre todo, la forma de reconstruir la esperanza pues: “Debe llevarnos a pensar que, en las condiciones actuales, la rebelión y la lucha contra la injusticia que produce, difunde y profundiza la incertidumbre descendente, sobre todo la incertidumbre abismal, tienen que llevarse a cabo una mezcla compleja de mucho miedo y mucha esperanza contra el destino autoinfligido de los oprimidos y la misión arbitraria de los opresores. La lucha tendrá más éxito y la rebelión ganará más adeptos en la medida en que cada vez más personas se vayan dando cuenta de que el destino sin esperanza de las mayorías sin poder es causado por la esperanza sin miedo de las minorías del poder” (Santos 2016: 337).

En resumen, se trata de una obra importante y estimulante para comprender la sociedad contemporánea, en particular la periferia de Europa y América Latina, y la necesidad de renovar y actualizar la ideología y la práctica socialista, lo que demuestra una madurez intelectual y un intelectual refinado, comprometido con las causas de nuestro tiempo y la reconstrucción de la esperanza y la utopía (‘otro mundo es posible’), imprescindible en nuestro tiempo, pues: “[...] finalmente, porque muchos de nuestros sueños fueron reducidos a lo que existe y lo que existe es muchas veces una pesadilla, ser utópico es la manera más consistente de ser realista a comienzos del siglo XXI” (Santos 2016: 207).

Marcos Antonio da Silva

Universidade Federal da Grande Dourados (UFGD)

Laboratório Interdisciplinar de Estudos sobre América Latina (LIAL)

Brasil